

Method for the production of 1,1,1,2-tetrafluoro-chloroethane and pentafluoroethane.

Patent Number: EP0456552

Publication

date: 1991-11-13

Inventor(s): CHEMINAL BERNARD (FR); LACROIX ERIC (FR); LANTZ ANDRE (FR)

Applicant(s): ATOCHEM ELF SA (FR)

Requested

Patent: ☐ EP0456552, B1

Application

Number: EP19910401136 19910429

Priority Number

(s): FR19900005908 19900511

IPC

Classification: C07C17/20; C07C19/08

EC

Classification: C07C17/20D4

Equivalents: AU630807, AU7605391, CA2039646, DE69101025D, DE69101025T, ES2048569T, FI912296, ☐ FR2661906, ☐ IE911615, ☐ JP4226927, JP6102631B, KR9310404, NO172796B, NO172796C, NO911442, ☐ PT97608

Abstract

Process for the manufacture of 1,1,1,2-tetrafluorochloroethane and of pentafluoroethane. The process, which consists of the catalytic gas-phase fluorination of at least one pentahaloethane of formula $C_2HX_2-nF_3+n$ in which X denotes a chlorine or bromine atom and n the number 0 or 1, by means of hydrofluoric acid, is characterised in that a catalyst consisting of a catalytic quantity of chromium in an oxidation state equal to or higher than 3 and of an active carbon as support is employed. The selectivity for 1,1,1,2-tetrafluorochloroethane and pentafluoroethane reaches approximately 95 % and even more.

Data supplied from the esp@cenet database - I2



(11) Numéro de publication : **0 456 552 A1**

(12) **DEMANDE DE BREVET EUROPEEN**

(21) Numéro de dépôt : **91401136.6**

(51) Int. Cl.⁵ : **C07C 17/20, C07C 19/08**

(22) Date de dépôt : **29.04.91**

(30) Priorité : **11.05.90 FR 9005908**

(43) Date de publication de la demande :
13.11.91 Bulletin 91/46

(84) Etats contractants désignés :
AT BE CH DE DK ES FR GB GR IT LI LU NL SE

(71) Demandeur : **ATOCHEM**
4 & 8, Cours Michelet La Défense 10
F-92800 Puteaux (FR)

(72) Inventeur : **Cheminal, Bernard**
"La Rivière", Orléans
F-69530 Brignais (FR)
Inventeur : **Lacroix, Eric**
52 Rue Laennec
F-69008 Lyon (FR)
Inventeur : **Lantz, André**
Domaine de la Hétraie
F-69390 Vernaison (FR)

(74) Mandataire : **Leboulenger, Jean et al**
ATOCHEM Département Propriété Industrielle
F-92091 Paris la Défense 10 Cédex 42 (FR)

(54) **Procédé de fabrication du 1,1,1,2-tétrafluoro-chloroéthane et du pentafluoroéthane.**

(57) L'invention concerne un procédé de fabrication du 1,1,1,2-tétrafluoro-chloroéthane et du pentafluoroéthane.

Le procédé qui consiste en la fluoration catalytique en phase gazeuse d'au moins un pentahalogénoéthane de formule $C_2HX_{2-n}F_{3+n}$ dans laquelle X désigne un atome de chlore ou de brome et n le nombre 0 ou 1, au moyen d'acide fluorhydrique, est caractérisé en ce que l'on utilise un catalyseur constitué d'une quantité catalytique de chrome à un degré d'oxydation égal ou supérieur à 3 et d'un charbon actif comme support.

La sélectivité en 1,1,1,2-tétrafluoro-chloroéthane et pentafluoroéthane atteint environ 95 % et même davantage.

La présente invention concerne un procédé continu de fabrication du 1,1,1,2-tétrafluoro-chloroéthane (F124) et du pentafluoroéthane (F125) et a plus particulièrement pour objet la fabrication de ces deux composés par fluoration en phase gazeuse du 1,1,1-trifluoro-dichloroéthane (F123) au moyen d'acide fluorhydrique en présence d'un catalyseur.

5 Les composés F124 et F125 pouvant être utilisés comme substituts des perchlorofluorocarbures (CFC) dans le domaine des aérosols (agents propulseurs) et dans celui de la réfrigération, on recherche actuellement des procédés performants pour leur production industrielle.

Dans le brevet US 4 766 260 est décrit un procédé de synthèse des composés F123 et F124 par hydro-fluoruration d'oléfines perhalogénées en phase gazeuse, l'objectif étant de minimiser la formation de F125. 10 L'exemple 13 (colonne 6) décrit la fluoruration du tétrachloroéthylène avec un catalyseur $\text{CrCl}_3/\text{Al}_2\text{O}_3$; malgré une température de 350°C, un long temps de contact (60 secondes) et un rapport molaire $\text{HF}/\text{C}_2\text{Cl}_4$ élevé (6/1), les sélectivités en F124 et F125 sont faibles (33,3 % et 7,2 % respectivement).

L'emploi d'un catalyseur à base de chrome III (CrCl_3) supporté sur charbon pour la fluoruration catalytique en phase gazeuse d'oléfines halogénées fait l'objet de la demande de brevet japonaise publiée sous le n° 48- 72105/73 dont l'exemple 4 décrit la fluoruration du tétrachloroéthylène. Là encore, malgré une température de 15 réaction de 400°C et un rapport molaire $\text{HF}/\text{C}_2\text{Cl}_4$ élevé (5/1), la composition des produits formés se limite au F121 ($\text{CHCl}_2\text{-CFCl}_2$: 6,8 %), au F122 ($\text{CHCl}_2\text{-CClF}_2$: 10,5 %) et au F123 (82,7 %).

Le brevet US 3 258 500 décrit l'utilisation de chrome massique ou supporté sur alumine pour des réactions de fluoruration catalytique en phase gazeuse. En particulier, l'exemple 17 (colonne 14) décrit la fluoruration du tétra- 20 chloroéthylène. A 400°C avec un rapport molaire $\text{HF}/\text{C}_2\text{Cl}_4$ de 6,2/1, la sélectivité en F123 + F124 + F125 est faible (47,7 %) ; une diminution de la température de réaction (300°C) améliore cette sélectivité (79,7 %) mais la distribution est alors déplacée vers les produits moins fluorés (F123 et F124).

La demande de brevet EP 0 349 298 décrit la synthèse des composés F123 et F124 à partir de pentahalo- génoéthanés par fluoruration catalytique en phase gazeuse sur un catalyseur composé d'un métal choisi parmi 25 le chrome, le cobalt, le nickel et le manganèse, déposé sur alumine. Ce document met l'accent, d'une part, sur l'activation à l'acide fluorhydrique poussée du catalyseur (au moins 90 % du support sous forme de AlF_3 après activation) et, d'autre part, la formation minimisée de F125 durant la réaction. Ainsi, dans l'exemple 6 qui décrit la fluoruration du F122 à 350°C et avec un long temps de contact (30 secondes), la sélectivité en F125 n'est que de 1,1 % et la sélectivité cumulée (F123 + F124 + F125) est seulement de 71,5 %. Dans l'exemple 5 qui décrit 30 la fluoruration du F123 en phase gazeuse sur un catalyseur $\text{NiCl}_2/\text{Al}_2\text{O}_3$ à 400°C, avec un temps de contact de 30 secondes et un rapport molaire $\text{HF}/\text{F123}$ de 4, la sélectivité en F125 est seulement de 7,5 %.

Un procédé pour produire des hydrocarbures aliphatiques fluorés, basé sur la fluoruration par l'acide fluor- hydrique en phase gazeuse d'hydrocarbures aliphatiques halogénés contenant au moins un atome d'halogène 35 autre que le fluor, fait l'objet du brevet US 3 755 477 où le catalyseur est un oxyde chrome massique traité à la vapeur avant calcination et activation à l'acide fluorhydrique. L'exemple 25 utilise un tel catalyseur pour la fluoruration du F123 à 390°C avec un rapport molaire $\text{HF}/\text{F123}$ élevé (9,5/1) ; les sélectivités en F125 et F124 sont respectivement de 67 et 21 %, mais on note aussi une sélectivité de 2,5 % en chloropentafluoroéthane (F115) non recyclable.

De l'examen de l'état de la technique, il apparaît difficile de synthétiser les deux composés désirés (F124 40 et F125) avec une bonne sélectivité et une productivité importante par fluoruration directe du tétrachloroéthylène ou du F122. Au départ du tétrachloroéthylène et malgré des temps de contact, des températures et des rapports molaires élevés, il semble difficile d'obtenir le F124 et plus spécialement le F125 avec de bons rendements. La synthèse de ces deux composés est plus facile à partir du F122, mais on est confronté dans ce cas à un problème de sélectivité (formation importante de sous-produits).

45 Quant au brevet US 3 755 477, il montre qu'à partir du F123 la synthèse du F125 requiert un rapport molaire (9,5) et une température (390°C) élevés conduisant concomitamment à la formation non négligeable de F115 indésirable.

Vu l'intérêt des composés F124 et F125 comme substituts aux CFC, leur fabrication industrielle nécessite un procédé particulièrement performant, c'est-à-dire permettant d'obtenir :

50 - une très grande sélectivité en F124 + F125
- une productivité élevée en F124 et/ou F125
- une grande souplesse pour orienter à volonté la fabrication vers la production majoritaire de F124 ou vers celle de F125, tout en minimisant la formation de sous-produits.

Un tel procédé a maintenant été trouvé qui consiste à fluorer en phase gazeuse au moins un pentahalo- génoéthane de formule $\text{C}_2\text{HX}_{2-n}\text{F}_{3+n}$ dans laquelle X désigne un atome de chlore ou de brome et n le nombre 0 ou 1, au moyen d'acide fluorhydrique sur un catalyseur constitué d'une quantité catalytique de chrome à un 55 degré d'oxydation égal ou supérieur à 3 et d'un charbon actif comme support. Un tel catalyseur permet en effet d'obtenir une sélectivité en F124 + F125 d'environ 95 % ou plus, et de minimiser en même temps la formation

de F124a (1-chloro-1,1,2,2-tétrafluoroéthane).

Le pentahalogénoéthane de départ est de préférence le F123, seul ou en mélange avec du F123a (1,2-dichloro-1,1,2-trifluoroéthane). Cependant, pour la fabrication préférentielle du F125, on peut aussi utiliser comme produit de départ le F124 lui-même, son isomère F124a, le F123b (1,1-dichloro-1,2,2-trifluoroéthane) ou un mélange de ces composés. D'autre part, certains produits de la réaction (par exemple F122, C_2Cl_4 , $CFCI$ = CCl_2 , CF_2 = CCl_2 et F124a) peuvent être recyclés au réacteur de fluoration. On ne sortirait donc pas du cadre de la présente invention en alimentant le réacteur avec un mélange contenant en moles au moins 50 % de F123 et/ou F124, de 0 à 5 % de composés sous-fluorés et de 0 à 50 % de F123a, F123b et/ou F124a.

Bien qu'on préfère partir des pentahalogénoéthanés chlorés $C_2HCl_{2-n}F_{3+n}$, le procédé selon l'invention peut s'appliquer à leurs homologues bromés tels que, par exemple, le 1-bromo-1-chloro-2,2,2-trifluoroéthane ($CF_3CHBrCl$), le 1,1-dibromo-2,2,2-trifluoroéthane (CF_3CHBr_2), le 1-bromo-2-chloro-1,1,2-trifluoroéthane ($CF_2BrCHClF$) ou 1,1-dibromo-1,2,2-trifluoroéthane ($CFBr_2CHF_2$).

Le catalyseur à utiliser conformément à la présente invention peut être préparé par imprégnation d'un charbon actif avec une solution d'un composé à base de chrome. L'espèce active à base de chrome peut se présenter sous forme d'oxydes, hydroxydes, halogénures (à l'exception de l'iode), oxyhalogénures, nitrates, sulfates ou autres composés du chrome, le composé préféré étant l'oxyde de chrome III.

La teneur du catalyseur en espèce active, exprimée en chrome métal, peut aller de 0,1 à 50 % en poids et est de préférence comprise entre 1 et 20 %.

Un catalyseur plus particulièrement préféré est un catalyseur à base d'oxyde de chrome sur un charbon actif présentant une grande surface spécifique totale (supérieure à 800 m²/g). Ce type de catalyseur peut être obtenu, comme indiqué dans le brevet EP 0 055 659, par imprégnation du charbon actif au moyen d'une solution aqueuse de trioxyde de chrome, puis séchage à une température comprise entre 100 et 300°C, de préférence entre environ 150 et 200°C. Dans le catalyseur final, la majeure partie du trioxyde de chrome est réduite à l'état de sesquioxyde Cr_2O_3 par le charbon actif lui-même.

L'activation du catalyseur sec est spécifique et doit être adaptée à l'entité catalytique déposée sur le charbon actif support. De manière générale, les catalyseurs non activés ne contenant pas d'oxygène doivent être fluorés en présence d'une source d'oxygène (par exemple, l'air) ou subir un traitement thermique également en présence d'une source d'oxygène. Par contre, un catalyseur dont l'entité catalytique est un oxyde de chrome peut, éventuellement après séchage poussé sous azote (environ 400°C), être directement fluoré avec de l'acide fluorhydrique dilué ou non avec de l'azote. Pour préserver l'activité du catalyseur, il est avantageux de contrôler l'exothermicité de son activation et d'éviter de le porter à une température trop élevée (600-700°C). Il est donc recommandé de commencer la fluoration à basse température, puis, après les "vagues" d'exothermicité, d'augmenter progressivement la température pour atteindre 350 à 450°C en fin d'activation.

Conformément au procédé selon l'invention, la réaction de fluoration du pentahalogénoéthane par HF peut être conduite à une température allant de 250 à 470°C et, plus particulièrement, à une température comprise entre 280 et 410°C. Cependant, si l'on désire orienter la réaction vers la synthèse préférentielle du F124, on travaillera plutôt à une température située dans la partie basse (300-330°C) du domaine précité ; inversement, une température plus élevée favorise la synthèse du F125.

Le temps de contact pour la réaction selon l'invention peut être compris entre 3 et 100 secondes et, plus particulièrement, entre 5 et 30 secondes. Cependant, afin d'obtenir un bon compromis entre le taux de conversion du F123 et des productivités élevées de F124 et/ou F125, la meilleure plage est de 7 à 15 secondes.

Le rapport molaire HF/pentahalogénoéthane peut aller de 1/1 à 20/1 et préférentiellement de 2/1 à 9/1. Là encore, le taux de conversion du F123 et la distribution des produits formés varient avec le rapport molaire choisi, une augmentation du rapport molaire conduisant à une amélioration du taux de conversion du F123 et à un déplacement des produits formés vers des composés plus fluorés (F125). Il faut toutefois noter qu'un rapport molaire faible (inférieur à 2) augmente la formation de produits non recyclables (perhalogénoéthanés et tétrahalogénoéthanés).

La réaction de fluoration selon l'invention peut être conduite dans un réacteur de fluoration en phase gazeuse en lit fixe ou en lit fluide. Les matériaux utilisés pour la construction de l'installation doivent être compatibles avec la présence d'hydracides tels que HCl et HF ; ils peuvent être choisis en "Hastelloy" ou en "Inconel" qui sont résistants aux milieux corrosifs contenant ces hydracides.

La réaction de fluoration selon l'invention peut être menée à la pression atmosphérique ou à une pression supérieure à cette dernière. Pour des raisons pratiques, on opérera généralement dans une zone allant de 0 à 25 bars relatifs.

La mise en oeuvre du procédé selon l'invention permet d'obtenir les deux pentahalogénoéthanés désirés F124 et F125 avec une excellente sélectivité (égale ou supérieure à environ 95 %), la proportion d'isomères a et de produits non recyclables (perhalogénoéthanés et tétrahalogénoéthanés) étant très faible. Le procédé selon l'invention présente également une grande souplesse ; comme le montrent les exemples suivants, le rap-

port molaire F124/F125 dans le produit obtenu peut varier de 10/1 à 1/10 selon les conditions opératoires. D'autre part, la possibilité d'opérer avec des rapports molaires et des temps de contact faibles permet d'obtenir une bonne productivité, tout en ayant un taux satisfaisant de transformation du F123.

Les produits sous-fluorés formés (F122 : 0-0,2 % et F1111 : 0,1-1,2 %) peuvent être isolés ou recyclés avec les F123 et F123a non transformés. Si on le désire, les composés F124 et F124a peuvent également être recyclés au réacteur pour augmenter la productivité en F125.

Dans les exemples suivants qui illustrent l'invention sans la limiter, les pourcentages indiqués sont des pourcentages molaires et l'acide fluorhydrique utilisé est un produit commercial contenant seulement des traces d'eau.

EXEMPLE 1: PREPARATION DU CATALYSEUR CHIII/CHARBON

250 ml (103 g) d'un charbon actif végétal préalablement séché à 150°C et présentant les caractéristiques suivantes :

- densité apparente	:	0,41
- granulométrie	:	extrudés de 0,8 mm
- surface BET	:	922 m ² /g
- surface des pores de 50-250 Å	:	20,4 m ² /g
- surface des pores de 250-320 Å	:	3,2 m ² /g

sont imprégnés avec une solution aqueuse de 56 g (0,56 mole) de trioxyde de chrome dans 65 g d'eau.

Le charbon actif absorbe la totalité de la solution aqueuse. Le catalyseur est ensuite séché en lit fluidisé par l'air à 150°C.

L'analyse du catalyseur sec montre que la majeure partie du chrome est à l'état trivalent.

EXEMPLE 2 A 8: FLUORATION DU F123

Le F123 utilisé comme réactif organique de départ est un produit brut constitué essentiellement de F123 (96,1 %), les autres composés étant le F123a (3,6 %), le F123b (moins de 0,1 %) et le F113 (environ 0,1 %).

Le réacteur utilisé est un tube en Inconel de 250 ml, chauffé au moyen d'un bain fluidisé d'alumine.

Dans ce réacteur, on charge 100 ml du catalyseur obtenu comme décrit à l'exemple 1. Le catalyseur est d'abord séché sous un courant d'air (2 l/h) à 120°C pendant 5 heures, puis à cette même température, on ajoute progressivement de l'acide fluorhydrique à l'air pendant une durée de 3 heures (une mole de HF introduite en 3 heures). Après cette première phase d'activation à basse température, le catalyseur est chauffé sous courant d'azote (1 l/h) jusqu'à 400°C. Lorsque cette température est atteinte, l'azote est remplacé progressivement par de l'acide fluorhydrique pour terminer l'activation avec HF pur (0,5 mole/heure) pendant 8 heures à 400°C.

Sous balayage d'azote (0,5 l/h), la température du catalyseur activé est alors amenée à la valeur choisie pour la réaction de fluoration envisagée. On remplace ensuite le courant d'azote par un courant de HF et de F123 brut, ces réactifs ayant été préalablement mélangés et portés à la température de réaction dans un pré-chauffeur en Inconel. Les proportions de HF et de F123 et le débit d'alimentation sont réglés en fonction des valeurs choisies pour le rapport molaire HF/F123 et le temps de contact.

Après lavage à l'eau pour éliminer les hydracides et séchage sur chlorure de calcium, les produits issus du réacteur sont analysés en ligne par chromatographie en phase gazeuse. L'appareil utilisé est un chromatographe DELSI IGC 11 muni d'un filament de 200 mA en tungstène et d'une colonne de 5 m de long et de 3,175 mm de diamètre, remplie avec un mélange de UCON LB 550 X (polypropylène glycol) à 25 % sur SPHEROSIL XOA 200 (support en silice poreuse). Le gaz vecteur est l'hélium (20 ml/min) et la température d'analyse est maintenue constante à 100°C.

Le tableau suivant rassemble les conditions opératoires et les résultats obtenus dans différentes opérations réalisées à pression atmosphérique, sur deux lots différents du même catalyseur : le premier lot pour les opérations 2 à 5 et le second pour les opérations 6 à 8. L'âge du catalyseur correspond à sa durée totale de fonctionnement depuis sa mise en service, c'est-à-dire depuis la première introduction d'un mélange HF + F123 brut (respectivement opérations 2 et 6).

EXEMPLES	2	3	4	5	6	7	8
CONDITIONS OPERATOIRES							
- Température (°C)	350	350	300	330	340	340	340
- Rapport molaire HF/F123	5	2,9	3	2	3,3	4,3	3,3
- Temps de contact (secondes)	9,7	9,7	11,2	9,7	9,9	9,9	10,3
- Age du catalyseur (heures)	59	65	69	87	60	84	210
RESULTATS							
- Taux de transformation du F123 (%)	90,4	83,4	49,2	66,8	78,8	83,5	78,4
- Sélectivité (%) en : F124 (CF ₃ CHFCl)	17,7	22,6	87,8	43	25,9	24,9	27
F125 (CF ₃ CHF ₂)	78,8	71,6	10	52,4	70,1	72	69
F122 (CF ₂ ClCHCl ₂)	0	0,05	0	0,1	0,05	0	0
F123a (CF ₂ ClCHFCl)	0	0	0	0	0	0	0
F124a (CF ₂ ClCHF ₂)	0,2	0,3	0,8	0,2	0,3	0,2	0,3
F1111 (Cl ₂ C=CFCl)	0,1	0,2	0,1	0,1	0,3	0,1	0,2
F114 + F114a (C ₂ F ₄ Cl ₂)	1,7	2,1	0,3	1,5	1,3	1,1	1
F115 (C ₂ ClF ₅)	0,4	0,5	0,1	0,4	0,3	0,3	0,5
F133a (CF ₃ CH ₂ Cl)	0,9	1,3	0,6	1,3	1,1	1	0,9
F1110 (Cl ₂ C=CCl ₂)	0	1,2	0	0,6	0,5	0,1	0,4

La comparaison des exemples 6 et 8 montre que l'activité catalytique se maintient parfaitement dans le temps.

Revendications

- Procédé de préparation du 1,1,1,2-tétrafluorochloroéthane et/ou du pentafluoroéthane par fluoration catalytique en phase gazeuse d'au moins un pentahalogénoéthane de formule C₂HX_{2-n}F_{3+n} dans laquelle X désigne un atome de chlore ou de brome et n le nombre 0 ou 1, au moyen d'acide fluorhydrique, caractérisé en ce que l'on utilise un catalyseur constitué d'une quantité catalytique de chrome à un degré d'oxydation égal ou supérieur à 3 et d'un charbon actif comme support.

2. Procédé selon la revendication 1, caractérisé en ce que le chrome est déposé sur le charbon actif sous forme d'oxyde, d'hydroxyde, d'halogénure (iode excepté), d'oxyhalogénure, de nitrate ou de sulfate de chrome.
- 5 3. Procédé selon la revendication 2, dans lequel le chrome est sous forme d'oxyde de chrome III.
4. Procédé selon l'une des revendications 1 à 3, dans lequel la teneur du catalyseur en espèce active, exprimée en chrome métal, est comprise entre 0,1 et 50 % en poids, de préférence entre 1 et 20 %.
- 10 5. Procédé selon l'une des revendications 1 à 4, dans lequel l'acide fluorhydrique et le(s) pentahalogénoéthane(s) sont mis en contact dans un rapport molaire HF/pentahalogénoéthane(s) compris entre 1/1 et 20/1, pendant un temps compris entre 3 et 100 secondes et à une température comprise entre 250 et 470°C.
- 15 6. Procédé selon la revendication 5, dans lequel le rapport molaire est compris entre 2/1 et 9/1, le temps de contact est compris entre 5 et 30 secondes, de préférence entre 7 et 15 secondes, et la température est comprise entre 280 et 410°C.
- 20 7. Procédé selon l'une des revendications 1 à 6, dans lequel le pentahalogénoéthane de départ est le 1,1,1-trifluoro-dichloroéthane et/ou le 1,1,1,2-tétrafluoro-chloroéthane.
8. Procédé selon l'une des revendications 1 à 6, dans lequel le produit de départ est un mélange contenant en moles au moins 50 % de 1,1,1-trifluoro-dichloroéthane et/ou 1,1,1,2-tétrafluoro-chloroéthane, de 0 à 5 % de composés sous-fluorés recyclés, et de 0 à 50 % de 1,1,2-trifluoro-1,2-dichloroéthane, 1,2,2-trifluoro-1,1-dichloroéthane et/ou 1,1,2,2-tétrafluoro-chloroéthane.
- 25 9. Procédé selon l'une des revendications 1 à 8, dans lequel on travaille à une pression allant de 0 à 25 bars relatifs, de préférence à la pression atmosphérique.

30

35

40

45

50

55



Office européen
des brevets

RAPPORT DE RECHERCHE EUROPEENNE

Numero de la demande

EP 91 40 1136

DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS			
Catégorie	Citation du document avec indication, en cas de besoin, des parties pertinentes	Revendication concernée	CLASSEMENT DE LA DEMANDE (Int. Cl.5)
Y	GB-A-1206909 (DU PONT) * page 2, ligne 64 - page 2, ligne 114; revendication 1 *	1, 2	C07C17/20 C07C19/08
D,Y	EP-A-349298 (DU PONT) * revendications 1, 6 *	1, 2	
A	PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 9, no. 91 (C-277)(1814) 19 avril 1985, & JP-A-59 225131 (SHOWA DENKO) 18 décembre 1984, * le document en entier *	1, 2	
A	PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 5, no. 75 (C-55)(747) 19 mai 1981, & JP-A-56 24050 (DAIKIN KOGYO) 07 mars 1981, * le document en entier *	1, 2	
A	EP-A-313061 (DU PONT) * page 3, ligne 40 - page 4, ligne 25 *	1	
A	US-A-2110369 (F.D. LEICESTER) * page 1, colonne 1, ligne 47 - page 1, colonne 2, ligne 23 *	1, 2	DOMAINES TECHNIQUES RECHERCHES (Int. Cl.5)
A	DE-A-1568614 (HOECHST) * page 4, exemple 5 *	1	C07C
Le présent rapport a été établi pour toutes les revendications			
Lieu de la recherche BERLIN		Date d'achèvement de la recherche 07 AOUT 1991	Examinateur PROBERT, C
CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES		T : théorie ou principe à la base de l'invention E : document de brevet antérieur, mais publié à la date de dépôt ou après cette date D : cité dans la demande I : cité pour d'autres raisons & : membre de la même famille, document correspondant	
X : particulièrement pertinent à lui seul Y : particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A : arrière-plan technologique O : divulgation non-écrite P : document intercalaire			

EPO FORM 1503 03.87 (P0402)